



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: St-282/2025-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom HAIR CLINIQUE j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka: HAIR CLINIQUE j.d.o.o., Osijek, Vijenac Ljube Babića 13, OIB 69986590247, EUID: HRSR.030286511, nakon održanog ročišta dana 12. rujna 2025. godine radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, dana 23. listopada 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom HAIR CLINIQUE j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka: HAIR CLINIQUE j.d.o.o., Osijek, Vijenac Ljube Babića 13, OIB 69986590247, EUID: HRSR.030286511.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Željko Rupčić iz Đakova, Božidara Adžije 59, OIB 31017026540.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom HAIR CLINIQUE j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka: HAIR CLINIQUE j.d.o.o., Osijek, Vijenac Ljube Babića 13, OIB 69986590247, EUID: HRSR.030286511, jer stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja navedeni stečajni dužnik brisat će se iz sudskog registra.

V. Nalaže se stečajnom upravitelju poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17,18/23) te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

## Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-282/2025-3 od 03. srpnja 2025. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom HAIR CLINIQUE j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka: HAIR CLINIQUE j.d.o.o., Osijek, Vijenac Ljube Babića 13, OIB 69986590247, EUID: HRSR.030286511, za dan 12. rujna 2025. godine, a na temelju prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, podnesenog na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ, NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) te je imenovan privremeni stečajni upravitelj Željko Rupčić iz Đakova, Božidara Adžije 59, OIB 31017026540 s dužnošću utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije (dalje: FINA) proizlazi da je dužnik na dan 28. svibnja 2025. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.700,07 eura te da ima dvije zaposlene osobe, kao i da ima otvoren račun kod Erste&Steiermärkische Bank d.d.

3. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 03. srpnja 2025. godine utvrđeno je da neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 7.766,52 eura, na dan 12. rujna 2025. godine 8.857,37 eura, a na dan odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, to jest 23. listopada 2025. godine iznose 8.931,53 eura pa je nastavno tome ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. SZ-a.

4. Pregledom aplikacije Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, a iz potvrde Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku od 01. rujna 2025. godine proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda. Iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. od 02. rujna 2025. godine proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. Iz dopisa Ministarstva financija Područnog ureda Osijek od 13. kolovoza 2025. godine proizlazi da dužnik nije imao evidentiran promet nekretninama u zadnje četiri godine, da mu je knjigovodstveni servis Medvednica otkazao punomoć te da stanje duga u izlistu stanja duga ovog tijela u iznosu od 1.715,79 eura nije stvarno stanje, s obzirom da dužnik nije predao JOPPD obrazac za 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025 i 06/2025 niti prijavu dobiti za 2024. godinu. Pregledom aplikacije eSpis utvrđeno da rezultati pretraživanja koji se odnose na vlasništvo motornih vozila, plovila i zrakoplova te vrijednosnih papira nije dalo rezultata, te da se pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje kao zaposlena osoba vodi jedna osoba – članica uprave dužnika.

5. Na temelju uvida u Izvješće privremenog stečajnog upravitelja i priloge izvješću te na temelju njegovog očitovanja na ročištu utvrđeno je da su na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje te i prezaduženosti, da je privremeni stečajni upravitelj bezuspješno pokušao stupiti u kontakt sa članicom uprave dužnika i da je obišao i sjedište dužnika i da tamo nije

zatekao nikoga, te da je svoje izvješće sačinio na temelju javno dostupnih podataka i tako utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, motornih vozila, pokretnina, da nije imao promet nekretninama u posljednje četiri godine i da nije predavao financijska izvješća nadležnim tijelima. Privremeni stečajni upravitelj očitovao se da je od Porezne uprave dobio podatke o knjigovodstvenom servisu dužnika, koji se međutim očitovao da je otkazao punomoć dužniku i očitovao se da im članica uprave dužnika nikada nije dostavila poslovnu dokumentaciju. Privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da obveze dužnika iznose oko 7.700,07 eura, a odnose se na obveze koje su se pokušale prisilno naplatiti s računa dužnika, te da dužnik ima zaposlenu jednu osobu i to članicu uprave dužnika kao i da dužnik de facto ne obavlja poslovnu djelatnost u sjedištu društva. S obzirom da nije utvrdio postojanje imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je pozvati vjerovnike i druge zainteresirane sudionike stečajnog postupka na uplatu predujma za vođenje kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u iznosu kako se referirao u svom izvješću odnosno postupiti sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

6. Nastavno tome, utvrđeno je da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, a i prezadužen odnosno da su ostvareni stečajni razlozi koje propisuje odredba čl. 5. SZ-a te da u trenutku odlučivanja o prijedlogu dužnik nema imovine (dužnik nije vlasnik nekretnina, motornih vozila, plovila, zrakoplova, vrijednosnih papira odnosno dionica koje se evidentiraju u javnom upisniku, dužnik nije predao financijsko izvješće za 2024. godinu iz kojeg bi bila vidljiva ostala imovina i da tako dužnik nema potencijalno unovčive imovine) koja bi bila dostatna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

7. Stoga su sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona rješenjem poslovnog broj St-282/2025-15 od 12. rujna 2025. godine pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana dostave rješenja uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 2.700,00 eura, a predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 12. rujna 2025. godine.

8. U ostavljenom roku nitko od vjerovnika odnosno osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova postupka, a što je utvrđeno provjerom financijske kartice predmeta u sustavu eSpis.

9. Kako je, dakle, tijekom postupka utvrđeno da je na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje, a i prezaduženosti propisani odredbom čl. 5. SZ-a, ali da imovina stečajnog dužnika u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a valjalo donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

10. Kako je izbor privremenog stečajnog upravitelja izvršen metodom slučajnog odabira, nastavno tome stečajni upravitelj izabran je i imenovan promjenom uloge sukladno odredbama čl. 84. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a.

11. Nadalje, kako je utvrđeno da dužnik ima jednu uposlenu osobu valjalo je naložiti stečajnom upravitelju utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog

namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika, te u slučaju potrebe otvoriti takav račun, a sukladno odredbi čl. 31. st. 2. Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23) jer se otvoreni stečajni postupak nad dužnikom ne provodi.

U Slavonskom Brodu, 23. listopada 2025. godine

Stečajna sutkinja  
Mirna Vujčić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087e-608c6**

Kontrolni broj: **019be-7cb7d-7a241**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.